

*Conseguate nella
seduta del
10 luglio
2008
PS*

Il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, attraverso la Struttura Tecnica di Missione, nel prendere atto di tutte le osservazioni pervenute dalle Regioni, dalle Province e dai Comuni in merito all'Allegato Infrastrutture al DPEF 2009 - 2011, ha formulato una serie di considerazioni e ha ritenuto in particolare di:

- **rispondere** puntualmente alle varie osservazioni sollevate
- **inserire** già sin d'ora all'interno dell'Allegato Infrastrutture quei chiarimenti e quelle precisazioni utili ad una corretta lettura del Documento stesso
- **condividere** la richiesta di inserimento di interventi, a valle però di una verifica condivisa delle singole proposte. In molti casi infatti si è in presenza di proposte di interventi che fanno parte o dei corridoi o dei nodi urbani o delle piastre logistiche già presenti nella Legge Obiettivo ma non sono stati però finora inseriti in apposite Intese Generali Quadro. In questa fase si sono condivise le richieste, le quali, una volta verificato il loro stato di avanzamento progettuale, potranno essere inserite all'interno delle Intese Generali Quadro.

Richieste delle Regioni e Comuni - risposte alle osservazioni

1. Regione Emilia Romagna

- **Nodo autostradale e stradale di Bologna:** Nel prendere atto che il costo dell'intervento aggiornato comprensivo del Nodo di Rastignano è pari a 1.507,23 milioni di euro, nell'ipotesi che per la realizzazione dello stesso vi siano i presupposti per ricorrere alla finanza di progetto, si formula una valutazione favorevole, trattandosi, peraltro, di intervento già inserito nella delibera CIPE n. 121/ 2001;
- **Collegamento autostradale Campogalliano - Sassuolo e opere connesse:** L'intervento, con l'esclusione delle opere connesse, non rientranti nella delibera CIPE n. 130/2006, ha un costo di 561,000 milioni di euro, dei quali 232,670 disponibili da L.O., In detto costo non sono comprese le opere connesse della Pedemontana e della tangenziale di Rubiera.
- **Nuova Romea E55 : Tratta Ravenna - Mestre:** L'intervento è già presente nella Delibera CIPE n. 121/2001, nella Delibera 130/2006 e nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Nuova Romea E45 :** L'intervento è già presente nella Delibera CIPE n. 121/2001, nella Delibera 130/2006 e nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Adeguamento ai fini della sicurezza della Superstrada Ferrara - mare:** Nel prendere atto della richiesta, in quanto trattasi di intervento già presente nell'Atto aggiuntivo del 17 dicembre 2007, si dovranno valutare le possibili forme di finanziamento dell'intervento;
- **Hub Portuale e Piattaforma logistica di Ravenna:** L'intervento è presente nella nell'Intesa Generale Quadro e nell'Atto aggiuntivo. Si prende atto della proposta, nell'ipotesi di ricorso al capitale finanziario privato.

- **Servizio ferroviario metropolitano bolognese:** Si prende atto della richiesta ai fini della programmazione trattandosi di opera parzialmente finanziata (fabbisogno 84,749 milioni di euro) al netto del materiale rotabile per il cui impegno finanziario ammonta a 14,00 milioni di euro annui in termini di limite di impegno ventennali. Si ipotizza il ricorso al capitale finanziario privato.

- **Adeguamento della SS 16 Adriatica:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo ancorchè presente nell'Intesa Generale Quadro. Si prende comunque atto della richiesta ai fini della programmazione nell'ambito del presente DPEF.

- **Strada Statale SS 9 Emilia:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Poiché l'orientamento, almeno nel lungo periodo, è di prevedere una strada a quattro corsie con un consistente aumento dei costi (998,1 milioni di euro), si resta in attesa delle opportune valutazioni tecniche e finanziarie riguardanti la realizzazione. Si prende comunque atto della richiesta ai fini della programmazione nell'ambito del presente DPEF.

- **Valichi Appenninici:** Sono confermati tutti gli interventi previsti nell'IGQ e nella Legge Obiettivo.
Le risorse potranno trovare capienza nell'ambito della programmazione finanziaria triennale prevista.

Si forniscono altresì i seguenti chiarimenti:

Per quanto riguarda i sistemi ferroviari, ed in particolare l'Asse ferroviario Brennero-Verona-La Spezia (TIBRE) si chiarisce che, il costo riportato nella tavola aggiornata della Delibera CIPE n. 130/2006, di 1.510,636 milioni di euro, e le relative disponibilità pari a 348,608 milioni di euro, corrispondono ai valori previsti dalla Delibera n. 121/2001.

In particolare le tratte interessate riguardano il progetto preliminare del " Raddoppio ferroviario della Pontremolese":

- Raddoppio Parma - Fornovo;
- Raddoppio Bercelo - Pontremoli;
- Raddoppio Pontremoli - Chiesaccia.

Il costo aggiornato delle predette tratte ammonta a 2.303,760 milioni di euro, comprensivo delle valorizzazioni delle prescrizioni, di cui per 48,00 milioni di euro a valere sui fondi stanziati dall'art. 1, comma 965, della Legge Finanziaria 2007 , e per 6,00 da Contratto di Programma RFI 2007-2011. Si chiarisce inoltre che il costo aggiornato su riportato, non comprende la tratta Poggio Rusco - Parma, né la tratta Poggio Rusco - Ferrara - Ravenna, le quali potranno trovare copertura a valere sulle risorse previste nel prossimo triennio 2009-2011 nell'ambito del DPEF 2009-2013.

2. Regione Veneto

- **“Autostrada Nogara - Mare” e “ Collegamento dei sistemi tangenziali nelle tratte Peschiera del Garda – Verona e Verona – Padova “:** Gli interventi sono inseriti ai soli fini dell’approvazione, nelle procedure previste dalla Legge Obiettivo, secondo quanto previsto dall’art. 2, comma 259 della Legge Finanziaria 2008.
- **“ Collegamenti tra A4 Venezia Trieste e il sistema turistico del litorale veneto nelle tratte Meolo- Jesolo e Alvisolpoli – Bibione “:** Si prende atto della richiesta ai fini della programmazione e degli strumenti per la realizzazione dell’opera mediante il ricorso alla finanza di progetto.
- **“Grande Raccordo Anulare di Padova e nuovo asse intermodale Padova – Venezia”:** Si prende atto della richiesta ai fini della programmazione e degli strumenti per realizzazione dell’opera mediante il ricorso alla finanza di progetto.
- **“Collegamento ferroviario Aeroporto di Venezia”:** Si conferma l’inserimento nel DPEF in quanto trattasi di progetto preliminare già approvato dal CIPE.
- **“Collegamento ferroviario Aeroporto di Verona”:** Si prende atto della richiesta di fabbisogno pari a 2,00 milioni di euro a favore della progettazione definitiva, essendo il progetto preliminare in corso di istruttoria presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.
- **“ Collegamento Venezia – Trieste AV / AC – tratta Mestre – Ronchi dei Legionari”:** L’intervento è inserito in Legge Obiettivo.
- **“Nuova Romea” :** L’opera è già inserita nella Delibera CIPE n. 130 /2006 e per la sua realizzazione si prevede il ricorso alla finanza di progetto.
- **“SS 47 della Valsugana”:** Non si tratta di intervento inserito in Legge Obiettivo, tuttavia si prende atto ai fini della programmazione.
- **“Porto di Venezia”:** Trattasi di intervento già inserito in Legge Obiettivo per il quale è ipotizzabile il ricorso alla finanza di progetto.
- **In merito alla richiesta di inserire a pag. 126 del Documento anche il riferimento al porto di Venezia si precisa che tale inserimento dirà quanto segue: “il porto di Venezia, pur essendo strettamente interagente con il Corridoio 5, non è supportato da assi ferroviari e autostradali capaci di collegarlo funzionalmente con il territorio”.**
- **Collegamento delle tangenziali a nord della città di Verona.**

- **Interconnessione sistemi idrici: Collegamento Tirso-flumendosa 4° lotto:** Si prende atto della richiesta di un contributo pari a 40,00 milioni di euro necessarie per la realizzazione del 4° lotto essendo i primi due lotti già realizzati ed il terzo appaltato.

6. Comune di Milano

- **“Linea M4 Lotto 2 – Sforza Policlinico – Linate Aeroporto”** : L’intervento è già inserito in Legge Obiettivo ed è stato approvato il progetto preliminare con assegnazione di finanziamenti per la progettazione definitiva:
- **“Linea M5 Lotto 2 – Garibaldi – San Siro”**: L’intervento è già inserito in Legge Obiettivo ed è stato approvato il progetto preliminare con assegnazione di finanziamenti per la progettazione definitiva.
- **Collegamento ferroviario tra i terminal 1 e 2 dell’aeroporto di Malpensa:** Trattasi di uno stralcio del più ampio intervento relativo alla accessibilità da nord a Malpensa, oggetto di una intesa tra Regione Lombardia, ferrovieNord e RFI. L’intervento è inserito in Legge Obiettivo.
- **Raccordo per l’instradamento dei treni verso l’aeroporto di Malpensa:** L’intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Tuttavia si prende atto della richiesta ai fini della programmazione.

7. Comune di Genova

- **“Terzo Valico dei Giovi”**: l’intervento è inserito nelle Delibera n. 130/2006 e, pertanto, nel DPEF 2009-2013.
- **“Gronda di Ponente e Nodo di San Benigno”**: L’intervento è in Legge Obiettivo ed è ricompreso nel DPEF 2009-2013.

8. Regione Campania

- La Regione ha già prodotto lo schema di Atto Integrativo alla Intesa Generale Quadro dove viene solo aggiornato il quadro degli interventi già presenti nella Intesa Generale Quadro sottoscritta nel dicembre 2001 con la identificazione dettagliata delle risorse necessarie e le varie fonti di provenienza.

9. Regione Puglia

- Si è preso atto della serie di opere che si ritiene opportuno inserire nell’Allegato Infrastrutture ed abbiamo verificato quelle opere che essendo state già inserite nella Delibera n. 130 / 2006 sono, a tutti gli effetti parte integrante del Documento
- Le altre opere segnalate, non inserite in Legge Obiettivo, né in Intesa Generale Quadro potranno essere oggetto di atto integrativo alla Intesa medesima



10. Regione Basilicata

- **“Asse Nord – Sud Tirrenico Adriatico Lauria – Candela”**
- **“Strada Statale 106 variante di Nova Siri”**
- **“Strada Statale 655 Bradanica I° Tronco**
- **“Strada Statale 95 Tito – Brienza”**
- **“Strada Statale Bari – Matera”**
- **“Strada Statale Matera – Gioia del Colle”**
- **“Strada Statale Potenza Bari”**
- **“Asse viario Murgia – Pollino”**

Per quanto concerne la richiesta di inserimento delle opere relative agli interventi “Asse Nord – Sud Tirrenico Adriatico Lauria – Candela” e “Strada Statale 106 variante di Nova Siri”, trattandosi di interventi già inseriti nella legge Obiettivo, questi saranno anche riportati nell'elenco delle opere, riportato a pagina 144 dell'Allegato Infrastrutture, che saranno avviate entro il prossimo triennio. Per quanto riguarda La SS 655 e la SS 95 non sono inserite in Legge Obiettivo, né nell'Intesa Generale Quadro, pertanto saranno oggetto di verifica circa il loro inserimento nell'Intesa medesima. Gli altri interventi sono inseriti nell'Intesa Generale Quadro.

11. Regione Marche

- **“SGC Fano – Grosseto E 78”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“Pedemontana della Marche”**: L'intervento è in Legge Obiettivo ed è inserito nell'Intesa Generale Quadro;
- **“Strada intervalliva del Piceno”**: L'intervento è in Legge Obiettivo ed è inserita nell'Intesa Generale Quadro;
- **“Complanare Pesaro-Fano”**: L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo e nella Intesa Generale Quadro;
- **“raddoppio della linea ferroviaria Falconara – Orte”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nell'Intesa Generale Quadro;
- **“Porto di Ancona”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nell'Intesa Generale Quadro;

12. Regione Umbria

- **“Potenziamento della linea ferroviaria Foligno – Terontola”**: L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo;



- **“ Sistema intermodale perugino”**: L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo;
- **“Connessione nord della rete ferroviaria di F.C.U. con la rete nazionale”**; L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo;
- **Completamento della SS Pian d'Assino**: L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo;
- **Collegamento Terni A1**: L'intervento è previsto nell'Atto Integrativo all'Intesa Generale Quadro firmato l'11 novembre 2004 ma non in Legge Obiettivo.

13. Regione Calabria

- **“Asse ferroviario principale Battipaglia – Reggio Calabria”**
- **“Asse ferroviario Taranto – Sibari – Reggio Calabria”**
- **“Asse autostradale Salerno – Reggio Calabria”**
- **“Strada Statale 106 Ionica”**
- **“Impianto portuale di Gioia Tauro”**
- **“Porti di Crotona e Corigliano”**

Si precisa che le richieste avanzate dalla Regione relative agli interventi sopra elencati sono state tutte verificate e risultano tutte già comprese nella Legge Obiettivo esclusi i porti di Crotona e Corigliano per i quali si dovrà verificare, anche alla luce dell'avvenuto inserimento di tali realtà portuali all'interno dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro, l'inserimento degli stessi nella Legge Obiettivo.

14. Regione Sicilia

- In relazione alla **Piattaforma Logistica del Mediterraneo Sud** al cui interno sono presenti il porto di Palermo, di Catania, di **Augusta** e di Cagliari. Si conferma il suo inserimento a pag 147 dell'Allegato Infrastrutture al DPEF 2009-2013.

15. Regione Lazio

- **“Corridoio Roma – Latina (Cisterna – Valmontone)”**; L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nell'Intesa Generale Quadro. In Particolare è presente nell'Allegato Infrastrutture al DPEF 2009-2013 nella tabella di aggiornamento della Delibera CIPE n. 130/2006. La copertura finanziaria sarà oggetto di verifica nella fase istruttoria del progetto definitivo
- **“Orte – Civitavecchia”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Complanari all' A 24”** : L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo, né nell'Intesa Generale Quadro, pertanto si dovranno effettuare le verifiche per un eventuale inserimento.

16. Regione Toscana

- **“Asse autostradale Cecina – Civitavecchia”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“Itinerario Grosseto – Fano”**: L'itinerario è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“Potenziamento linea ferroviaria Pistoia - Lucca e raccordi ferroviari Livorno –Pisa”**: L'intervento è inserito nell'Intesa Generale Quadro del 18 aprile 2003, nel Contratto di Programma RFI, ma non è compresa tra gli interventi di Legge Obiettivo;

17. Provincia di Trento

- **“Tratta Fortezza – Ponte Gardena”**;
- **“Tratta Circonvallazione di Bolzano “**;
- **“Tratta Circonvallazione di Trento – Rovereto”**;
- **“Tratta ingresso a Verona da nord“**;

Le suddette tratte fanno parte del più generale intervento Fortezza - Verona, intervento inserito in Legge Obiettivo.

- **“Completamento della tratta da Mori all'ingresso di Verona”**;
- **“Completamento della tratta tra Bronzolo e Circonvallazione di Trento”**;
- **“Completamento della tratta da Ponte gardena alla Circonvallazione di Bolzano”**.

Gli interventi su riportati non risultano inseriti nell'Intesa Generale Quadro né in Legge Obiettivo e quindi saranno oggetto di verifica circa il loro possibile inserimento nella Intesa medesima