



*Presidenza
del Consiglio dei Ministri*

CONFERENZA UNIFICATA

Intesa, ai sensi dell'art.1, co.1, della legge 21 dicembre 2001, n. 443, sull'Allegato Infrastrutture al Documento di Programmazione Economica e Finanziaria 2009-2011 concernente le infrastrutture pubbliche e private e degli insediamenti produttivi strategici e di preminente interesse nazionale, da realizzare per la modernizzazione e lo sviluppo del Paese (Legge Obiettivo).

Rep. Atti n. *71/ev del 10 luglio 2008*

LA CONFERENZA UNIFICATA

Nell'odierna Seduta del 10 luglio 2008

VISTA la legge 21 dicembre 2001, n. 443, recante "Delega al Governo in materia di infrastrutture ed insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive" e, in particolare, l'art.1, che prevede che l'individuazione delle infrastrutture pubbliche e private e degli insediamenti produttivi strategici e di preminente interesse nazionale da realizzare per la modernizzazione sia effettuata a mezzo di un programma predisposto dal Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, d'intesa con i Ministri competenti e le regioni o province autonome interessate e inserito, previo parere del CIPE e previa intesa della Conferenza Unificata, nel Documento di programmazione economico-finanziaria, con l'indicazione dei relativi stanziamenti;

VISTO il 1° Programma delle infrastrutture strategiche, approvato dal CIPE nella Seduta del 21 dicembre 2001, che ha individuato gli interventi infrastrutturali da realizzare in attuazione di quanto previsto dalla citata legge n.443/2001, nonché i tempi, i costi delle relative opere e i finanziamenti necessari;

VISTO l'Allegato "Infrastrutture" al Documento di programmazione economico-finanziaria 2009-2011, contenente l'individuazione delle opere infrastrutturali da realizzare in attuazione di quanto previsto dalla citata legge 443/2001, pervenuto dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti in data 1° luglio 2008 (prot. 2878 A-2.17.4.13);

VISTA la nota della Regione Veneto del 3 luglio 2008, con la quale si chiede di apportare integrazioni e modifiche all'elenco delle opere, trasmessa in pari data (prot. 2918/2.17.4.13);

VISTI gli esiti della Seduta del 3 luglio 2008, nel corso della quale le Regioni hanno chiesto il rinvio dell'esame dell'Allegato;

VISTE le note del Comune di Milano e del Comune di Genova, consegnate nel corso della citata Seduta del 3 luglio 2008 dall'ANCI;

VISTI gli esiti della Seduta del CIPE del 4 luglio 2008, nel corso della quale è stato espresso parere favorevole sul Programma delle Infrastrutture strategiche allegato al DPEF, dando mandato agli stessi Uffici del CIPE di predisporre un quadro aggiornato dei dati finanziari e di avanzamento delle opere;





*Presidenza
del Consiglio dei Ministri*
CONFERENZA UNIFICATA

VISTE le note pervenute alla Conferenza dalla Regione Sardegna, dalla Regione Lazio, dalla Regione Basilicata, trasmesse al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti con note del 8 luglio e del 9 luglio (prot.2980/08/2.17.4.13 e prot. 3010/08/2.17.4.13) ;

VISTE le note della Regione Autonoma Valle d'Aosta, della Regione Umbria e della Regione Abruzzo, trasmesse in data 11 luglio 2008 (prot.n. 3041/0872.17.4.13);

VISTO il documento consegnato dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti nel corso dell'odierna Seduta, con il quale si forniscono le risposte alle osservazioni e alle richieste formulate dalle Regioni e dai Comuni e che, allegato al presente atto, ne costituisce parte integrante (All.1);

VISTO lo schema riepilogativo delle opere relative all'EXPO 2015, previste nel "Dossier di candidatura Expo 2015 Milano-Italia", consegnato dal Comune di Milano nel corso della Seduta, e discusso in tale sede che, allegato al presente atto (All.2), ne costituisce parte integrante;

VISTI gli esiti dell'odierna Seduta, nel corso della quale l'ANCI, l'UPI e l'UNCEM hanno espresso avviso favorevole all'intesa, alla luce delle integrazioni concordate al documento del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, relative alle opere previste nel "Dossier di candidatura Milano-Italia EXPO 2015, e dell'approfondimento svolto sulle opere relative alla città di Torino;

CONSIDERATO che le Regioni, tenuto conto di quanto espresso dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti nel corso della Seduta, hanno ritenuto di poter esprimere avviso favorevole alla conclusione dell'intesa;

VISTO il documento elaborato dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti a conclusione del confronto svolto in Seduta, contenente i chiarimenti ulteriormente richiesti a seguito delle osservazioni delle Regioni e degli Enti locali, che, allegato al presente atto, ne costituisce parte integrante (All.3);

SANCISCE INTESA

nei termini di cui in Premessa, ai sensi dell'art.1, co.1, della legge 21 dicembre 2001, n. 443, sull'Allegato "Infrastrutture" al Documento di programmazione economico-finanziaria concernente individuazione delle infrastrutture pubbliche e private e degli insediamenti produttivi strategici e di preminente interesse nazionale, da realizzare per la modernizzazione e lo sviluppo del Paese (Legge Obiettivo).

Il Segretario
Dott.ssa Ermenegilda Siniscalchi

Il Presidente
On.le Raffaele Fitto



Alleg. 1

Conseguita nella
seduta del
10 luglio
2008
JS

Il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, attraverso la Struttura Tecnica di Missione, nel prendere atto di tutte le osservazioni pervenute dalle Regioni, dalle Province e dai Comuni in merito all'Allegato Infrastrutture al DPEF 2009 – 2011, ha formulato una serie di considerazioni e ha ritenuto in particolare di:

- **rispondere** puntualmente alle varie osservazioni sollevate
- **inserire** già sin d'ora all'interno dell'Allegato Infrastrutture quei chiarimenti e quelle precisazioni utili ad una corretta lettura del Documento stesso
- **condividere** la richiesta di inserimento di interventi, a valle però di una verifica condivisa delle singole proposte. In molti casi infatti si è in presenza di proposte di interventi che fanno parte o dei corridoi o dei nodi urbani o delle piastre logistiche già presenti nella Legge Obiettivo ma non sono stati però finora inseriti in apposite Intese Generali Quadro. In questa fase si sono condivise le richieste, le quali, una volta verificato il loro stato di avanzamento progettuale, potranno essere inserite all'interno delle Intese Generali Quadro.

Richieste delle Regioni e Comuni - risposte alle osservazioni

1. Regione Emilia Romagna

- **Nodo autostradale e stradale di Bologna:** Nel prendere atto che il costo dell'intervento aggiornato comprensivo del Nodo di Rastignano è pari a 1.507,23 milioni di euro, nell'ipotesi che per la realizzazione dello stesso vi siano i presupposti per ricorrere alla finanza di progetto, si formula una valutazione favorevole, trattandosi, peraltro, di intervento già inserito nella delibera CIPE n. 121/ 2001;
- **Collegamento autostradale Campogalliano – Sassuolo e opere connesse:** L'intervento, con l'esclusione delle opere connesse, non rientranti nella delibera CIPE n. 130/2006, ha un costo di 561,000 milioni di euro, dei quali 232,670 disponibili da L.O., In detto costo non sono comprese le opere connesse della Pedemontana e della tangenziale di Rubiera.
- **Nuova Romea E55 : Tratta Ravenna – Mestre:** L'intervento è già presente nella Delibera CIPE n. 121/2001, nella Delibera 130/2006 e nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Nuova Romea E45 :** L'intervento è già presente nella Delibera CIPE n. 121/2001, nella Delibera 130/2006 e nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Adeguamento ai fini della sicurezza della Superstrada Ferrara – mare:** Nel prendere atto della richiesta, in quanto trattasi di intervento già presente nell'Atto aggiuntivo del 17 dicembre 2007, si dovranno valutare le possibili forme di finanziamento dell'intervento;
- **Hub Portuale e Piattaforma logistica di Ravenna:** L'intervento è presente nella nell'Intesa Generale Quadro e nell'Atto aggiuntivo. Si prende atto della proposta, nell'ipotesi di ricorso al capitale finanziario privato.

- **Servizio ferroviario metropolitano bolognese:** Si prende atto della richiesta ai fini della programmazione trattandosi di opera parzialmente finanziata (fabbisogno 84,749 milioni di euro) al netto del materiale rotabile per il cui impegno finanziario ammonta a 14,00 milioni di euro annui in termini di limite di impegno ventennali. Si ipotizza il ricorso al capitale finanziario privato.

- **Adeguamento della SS 16 Adriatica:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo ancorchè presente nell'Intesa Generale Quadro. Si prende comunque atto della richiesta ai fini della programmazione nell'ambito del presente DPEF.

- **Strada Statale SS 9 Emilia:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Poiché l'orientamento, almeno nel lungo periodo, è di prevedere una strada a quattro corsie con un consistente aumento dei costi (998,1 milioni di euro), si resta in attesa delle opportune valutazioni tecniche e finanziarie riguardanti la realizzazione. Si prende comunque atto della richiesta ai fini della programmazione nell'ambito del presente DPEF.

- **Valichi Appenninici:** Sono confermati tutti gli interventi previsti nell'IGQ e nella Legge Obiettivo.
Le risorse potranno trovare capienza nell'ambito della programmazione finanziaria triennale prevista.

Si forniscono altresì i seguenti chiarimenti:

Per quanto riguarda i sistemi ferroviari, ed in particolare l'Asse ferroviario Brennero-Verona-La Spezia (TIBRE) si chiarisce che, il costo riportato nella tavola aggiornata della Delibera CIPE n. 130/2006, di 1.510,636 milioni di euro, e le relative disponibilità pari a 348,608 milioni di euro, corrispondono ai valori previsti dalla Delibera n. 121/2001.

In particolare le tratte interessate riguardano il progetto preliminare del " Raddoppio ferroviario della Pontremolese":

- Raddoppio Parma - Fornovo;
- Raddoppio Bercelo - Pontremoli;
- Raddoppio Pontremoli - Chiesaccia.

Il costo aggiornato delle predette tratte ammonta a 2.303,760 milioni di euro, comprensivo delle valorizzazioni delle prescrizioni, di cui per 48,00 milioni di euro a valere sui fondi stanziati dall'art. 1, comma 965, della Legge Finanziaria 2007 , e per 6,00 da Contratto di Programma RFI 2007-2011. Si chiarisce inoltre che il costo aggiornato su riportato, non comprende la tratta Poggio Rusco – Parma, né la tratta Poggio Rusco - Ferrara - Ravenna, le quali potranno trovare copertura a valere sulle risorse previste nel prossimo triennio 2009-2011 nell'ambito del DPEF 2009-2013.



2. Regione Veneto

- **“Autostrada Nogara - Mare” e “ Collegamento dei sistemi tangenziali nelle tratte Peschiera del Garda – Verona e Verona – Padova “:** Gli interventi sono inseriti ai soli fini dell’approvazione, nelle procedure previste dalla Legge Obiettivo, secondo quanto previsto dall’art. 2, comma 259 della Legge Finanziaria 2008.
- **“ Collegamenti tra A4 Venezia Trieste e il sistema turistico del litorale veneto nelle tratte Meolo- Jesolo e Alvisolpoli – Bibione “:** Si prende atto della richiesta ai fini della programmazione e degli strumenti per la realizzazione dell’opera mediante il ricorso alla finanza di progetto.
- **“Grande Raccordo Anulare di Padova e nuovo asse intermodale Padova – Venezia”:** Si prende atto della richiesta ai fini della programmazione e degli strumenti per realizzazione dell’opera mediante il ricorso alla finanza di progetto.
- **“Collegamento ferroviario Aeroporto di Venezia”:** Si conferma l’inserimento nel DPEF in quanto trattasi di progetto preliminare già approvato dal CIPE.
- **“Collegamento ferroviario Aeroporto di Verona”:** Si prende atto della richiesta di fabbisogno pari a 2,00 milioni di euro a favore della progettazione definitiva, essendo il progetto preliminare in corso di istruttoria presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.
- **“ Collegamento Venezia – Trieste AV / AC – tratta Mestre – Ronchi dei Legionari”:** L’intervento è inserito in Legge Obiettivo.
- **“Nuova Romea” :** L’opera è già inserita nella Delibera CIPE n. 130 /2006 e per la sua realizzazione si prevede il ricorso alla finanza di progetto.
- **“SS 47 della Valsugana”:** Non si tratta di intervento inserito in Legge Obiettivo, tuttavia si prende atto ai fini della programmazione.
- **“Porto di Venezia”:** Trattasi di intervento già inserito in Legge Obiettivo per il quale è ipotizzabile il ricorso alla finanza di progetto.
- **In merito alla richiesta di inserire a pag. 126 del Documento anche il riferimento al porto di Venezia si precisa che tale inserimento dirà quanto segue: “il porto di Venezia, pur essendo strettamente interagente con il Corridoio 5, non è supportato da assi ferroviari e autostradali capaci di collegarlo funzionalmente con il territorio”.**
- **Collegamento delle tangenziali a nord della città di Verona.**



- **Interconnessione sistemi idrici: Collegamento Tirso-flumendosa 4° lotto:** Si prende atto della richiesta di un contributo pari a 40,00 milioni di euro necessarie per la realizzazione del 4° lotto essendo i primi due lotti già realizzati ed il terzo appaltato.

6. Comune di Milano

- **“Linea M4 Lotto 2 – Sforza Policlinico – Linate Aeroporto”** : L’intervento è già inserito in Legge Obiettivo ed è stato approvato il progetto preliminare con assegnazione di finanziamenti per la progettazione definitiva:
- **“Linea M5 Lotto 2 – Garibaldi – San Siro”**: L’intervento è già inserito in Legge Obiettivo ed è stato approvato il progetto preliminare con assegnazione di finanziamenti per la progettazione definitiva.
- **Collegamento ferroviario tra i terminal 1 e 2 dell’aeroporto di Malpensa:** Trattasi di uno stralcio del più ampio intervento relativo alla accessibilità da nord a Malpensa, oggetto di una intesa tra Regione Lombardia, ferrovieNord e RFI. L’intervento è inserito in Legge Obiettivo.
- **Raccordo per l’instradamento dei treni verso l’aeroporto di Malpensa:** L’intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Tuttavia si prende atto della richiesta ai fini della programmazione.

7. Comune di Genova

- **“Terzo Valico dei Giovi”**: l’intervento è inserito nelle Delibera n. 130/2006 e, pertanto, nel DPEF 2009-2013.
- **“Gronda di Ponente e Nodo di San Benigno”**: L’intervento è in Legge Obiettivo ed è ricompreso nel DPEF 2009-2013.

8. Regione Campania

- La Regione ha già prodotto lo schema di Atto Integrativo alla Intesa Generale Quadro dove viene solo aggiornato il quadro degli interventi già presenti nella Intesa Generale Quadro sottoscritta nel dicembre 2001 con la identificazione dettagliata delle risorse necessarie e le varie fonti di provenienza.

9. Regione Puglia

- Si è preso atto della serie di opere che si ritiene opportuno inserire nell’Allegato Infrastrutture ed abbiamo verificato quelle opere che essendo state già inserite nella Delibera n. 130 / 2006 sono, a tutti gli effetti parte integrante del Documento
- Le altre opere segnalate, non inserite in Legge Obiettivo, né in Intesa Generale Quadro potranno essere oggetto di atto integrativo alla Intesa medesima



10.Regione Basilicata

- **“Asse Nord – Sud Tirrenico Adriatico Lauria – Candela”**
- **“Strada Statale 106 variante di Nova Siri”**
- **“Strada Statale 655 Bradanica I° Tronco**
- **“Strada Statale 95 Tito – Brienza”**
- **“Strada Statale Bari – Matera”**
- **“Strada Statale Matera – Gioia del Colle”**
- **“Strada Statale Potenza Bari”**
- **“Asse viario Murgia – Pollino”**

Per quanto concerne la richiesta di inserimento delle opere relative agli interventi “Asse Nord – Sud Tirrenico Adriatico Lauria – Candela” e “Strada Statale 106 variante di Nova Siri”, trattandosi di interventi già inseriti nella legge Obiettivo, questi saranno anche riportati nell’elenco delle opere, riportato a pagina 144 dell’Allegato Infrastrutture, che saranno avviate entro il prossimo triennio. Per quanto riguarda La SS 655 e la SS 95 non sono inserite in Legge Obiettivo, né nell’Intesa Generale Quadro, pertanto saranno oggetto di verifica circa il loro inserimento nell’Intesa medesima. Gli altri interventi sono inseriti nell’Intesa Generale Quadro.

11.Regione Marche

- **“ SGC Fano – Grosseto E 78”** : L’intervento è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“ Pedemontana della Marche”**: L’intervento è in Legge Obiettivo ed è inserito nell’Intesa Generale Quadro;
- **“ Strada intervalliva del Piceno”**: L’intervento è in Legge Obiettivo ed è inserita nell’Intesa Generale Quadro;
- **“Complanare Pesaro-Fano”**: L’intervento non è inserito in Legge Obiettivo e nella Intesa Generale Quadro;
- **“ raddoppio della linea ferroviaria Falconara – Orte”**: L’intervento è inserito in Legge Obiettivo e nell’Intesa Generale Quadro;
- **“ Porto di Ancona”**: L’intervento è inserito in Legge Obiettivo e nell’Intesa Generale Quadro;

12. Regione Umbria

- **“Potenziamento della linea ferroviaria Foligno – Terontola”**: L’intervento non è inserito in Legge Obiettivo;



- **“ Sistema intermodale perugino”**: L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo;
- **“Connessione nord della rete ferroviaria di F.C.U. con la rete nazionale”**; L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo;
- **Completamento della SS Pian d'Assino**: L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo;
- **Collegamento Terni A1**: L'intervento è previsto nell'Atto Integrativo all'Intesa Generale Quadro firmato l'11 novembre 2004 ma non in Legge Obiettivo.

13. Regione Calabria

- **“Asse ferroviario principale Battipaglia – Reggio Calabria”**
- **“Asse ferroviario Taranto – Sibari – Reggio Calabria”**
- **“Asse autostradale Salerno – Reggio Calabria”**
- **“Strada Statale 106 Ionica”**
- **“Impianto portuale di Gioia Tauro”**
- **“Porti di Crotona e Corigliano”**

Si precisa che le richieste avanzate dalla Regione relative agli interventi sopra elencati sono state tutte verificate e risultano tutte già comprese nella Legge Obiettivo esclusi i porti di Crotona e Corigliano per i quali si dovrà verificare, anche alla luce dell'avvenuto inserimento di tali realtà portuali all'interno dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro, l'inserimento degli stessi nella Legge Obiettivo.

14. Regione Sicilia

- In relazione alla **Piattaforma Logistica del Mediterraneo Sud** al cui interno sono presenti il porto di Palermo, di Catania, di **Augusta** e di Cagliari. Si conferma il suo inserimento a pag 147 dell'Allegato Infrastrutture al DPEF 2009-2013.

15. Regione Lazio

- **“Corridoio Roma – Latina (Cisterna – Valmontone)”**; L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nell'Intesa Generale Quadro. In Particolare è presente nell'Allegato Infrastrutture al DPEF 2009-2013 nella tabella di aggiornamento della Delibera CIPE n. 130/2006. La copertura finanziaria sarà oggetto di verifica nella fase istruttoria del progetto definitivo
- **“Orte – Civitavecchia”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Complanari all' A 24”** : L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo, né nell'Intesa Generale Quadro, pertanto si dovranno effettuare le verifiche per un eventuale inserimento.

16. Regione Toscana

- **“Asse autostradale Cecina – Civitavecchia”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“Itinerario Grosseto – Fano”**: L'itinerario è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“Potenziamento linea ferroviaria Pistoia - Lucca e raccordi ferroviari Livorno –Pisa”**: L'intervento è inserito nell'Intesa Generale Quadro del 18 aprile 2003, nel Contratto di Programma RFI, ma non è compresa tra gli interventi di Legge Obiettivo;

17. Provincia di Trento

- **“Tratta Fortezza – Ponte Gardena”**;
- **“Tratta Circonvallazione di Bolzano “**;
- **“Tratta Circonvallazione di Trento – Rovereto”**;
- **“Tratta ingresso a Verona da nord“**;

Le suddette tratte fanno parte del più generale intervento Fortezza - Verona, intervento inserito in Legge Obiettivo.

- **“Completamento della tratta da Mori all'ingresso di Verona”**;
- **“Completamento della tratta tra Bronzolo e Circonvallazione di Trento”**;
- **“Completamento della tratta da Ponte gardena alla Circonvallazione di Bolzano”**.

Gli interventi su riportati non risultano inseriti nell'Intesa Generale Quadro né in Legge Obiettivo e quindi saranno oggetto di verifica circa il loro possibile inserimento nella Intesa medesima



OPERE EXPO 2015

Opera	Territorio interessato	Ente competente	Altri soggetti coinvolti	Stato di attuazione	Costo ML Euro	Quota già finanziata	Quota da finanziare a carico del Bilancio Expo	Quota da finanziare a carico di privati	Quota da finanziare a carico dello Stato	Quota da finanziare a carico degli Enti Locali	Priorità per collegamento Expo
-------	------------------------	-----------------	--------------------------	---------------------	---------------	----------------------	--	---	--	--	--------------------------------

Consegnato nella seduta del 10/11/2014
AS

RETE METROPOLITANA

OPERE FINANZIATE

M1 prolungamento Sesto-Monza Bettola	Sesto S.G. Cinisello Monza	Regione/Provincia	Comune di Sesto S.G., Cinisello Balsamo, Monza, Milano	Progetto Definitivo	208,00	208,00					
M4 Lorenteggio Linete - primo lotto San Cristoforo Sforza Policlinico	Milano	Comune di Milano	Regione Lombardia	progetto definitivo	780,00	780,00					
M5 Bignami Garibaldi San Siro - primo lotto Bignami Garibaldi	Milano	Comune di Milano	Regione Lombardia	In esecuzione	561,00	561,00					
TOTALE COMPETENZA COMUNE DI MILANO					1.381,00	1.381,00					
TOTALE COMPETENZA ALTRI ENTI					208,00	208,00					
TOTALE					1.587,00	1.587,00					

OPERE DA FINANZIARE

M2 prolungamento Cologno-Vimercate	Cologno, Brugherio, Carugate, Agrate Brianza, Concorezzo, Vimercate	Regione/Provincia	Comune di Milano	Progetto preliminare (definitivo in corso)	533,00	6,00			210,80	316,20	2
M3 prolungamento San Donato-Paulo	San Donato, Peschiera, Mediglia, Settela, Paulo, Zelo Buon Persico	Regione/Provincia	Comune di Milano	Progetto preliminare (definitivo in corso)	788,00	8,80			315,76	473,64	2
M4 Lorenteggio Linete - secondo lotto Sforza Policlinico Linete	Milano, Peschiera, Segrate	Comune di Milano	Comune di Milano Regione Lombardia	Progetto preliminare (definitivo in corso)	810,00	8,90		270,03	360,04	270,03	1
M5 Bignami Garibaldi San Siro - secondo lotto Garibaldi San Siro	Milano	Comune di Milano	Regione Lombardia	Progetto preliminare (definitivo in corso)	657,00	6,00		195,30	260,40	195,30	1
M8 1° lotto Biscaglia Castelbarco (abbinamento linea 1)	Milano	Comune di Milano	Regione Lombardia	Studio di fattibilità in corso	671,00		481,00	270,00		120,00	1
TOTALE COMPETENZA COMUNE DI MILANO					2.438,00	18,90	481,00	735,33	620,44	685,33	
TOTALE COMPETENZA ALTRI ENTI					1.331,00	14,80			626,66	789,64	
TOTALE					3.769,00	33,70	481,00	735,33	1.147,00	1.375,17	

400.2

OPERE EXPO 2015

Opera	Territorio interessato	Ente competente	Altri soggetti coinvolti	Stato di attuazione	Costo ML Euro	Quota già finanziata	Quota da finanziare a carico del Bilancio Expo	Quota da finanziare a carico di privati	Quota da finanziare a carico dello Stato	Quota da finanziare a carico degli Enti Locali	Priorità per collegamento Expo
-------	------------------------	-----------------	--------------------------	---------------------	---------------	----------------------	--	---	--	--	--------------------------------

RETE VIARIA
OPERE FINANZIATE

Connessione nord-sud tra la SS11 e Cascina Merlata e FA4 (raccordo gemme)		ANAS/Provincia di Milano	Regione Lombardia/Comune di Milano	progetto definitivo	30,00	30,00					
TOTALE COMPETENZA COMUNE DI MILANO											
TOTALE COMPETENZA ALTRI ENTI					30,00	30,00					
TOTALE					30,00	30,00					

OPERE DA FINANZIARE

Bra.Ba.MI			Regione Lombardia		1.666,00						2
TEM			Regione Lombardia		1.742,00						2
Pedemontana			Regione Lombardia		4.659,00						1
Rho-Monza	Rho, Pero, Aresa, Milano, Baranzate, Novate	ANAS/Provincia di Milano	Regione Lombardia	studio di fattibilità	200,00					200,00	1
Variante SS 233 Varesina	Aresa, Bollate, Baranzate, Milano	ANAS/Provincia di Milano	Regione Lombardia	progetto preliminare per la tratta nord/studio di fattibilità per la tratta sud	13,20					13,20	1
Prolungamento SS 11 Molino Dorino	Milano, Pero	ANAS/Provincia di Milano	Regione Lombardia	progetto definitivo	54,00		39,00	5,00		10,00	1
Cascina Merlata											
Proseguimento del tratto dell'Autostrada del Leghi tra il nuovo svincolo Expo e lo svincolo Fiera		ANAS/Provincia di Milano	Regione Lombardia	studio di fattibilità	7,00		6,00			1,00	1
Adeguamento rampa tangenziale Ovest - Autostrada A8 in direzione Milano		ANAS/Provincia di Milano	Regione Lombardia	studio di fattibilità	5,00					5,00	1
Collegamento SS 33 e SS 11	Milano, Pero	ANAS/Provincia di Milano	Regione Lombardia	progetto preliminare	96,00		72,00	5,00		18,00	1
Collegamento SS 11 e SS 233	Milano	ANAS/Provincia di Milano	Regione Lombardia	studio di fattibilità	69,00		55,00			14,00	1
collegamento tra la S.S. 33 e via Gallarate (PII Cascina Merlata)		Comune di Milano	ANAS/Provincia di Milano/Regione Lombardia	studio di fattibilità	20,00			20,00			1

OPERE EXPO 2015

Opera	Territorio interessato	Ente competente	Altri soggetti coinvolti	Stato di attuazione	Costo ML Euro	Quota già finanziata	Quota da finanziare a carico del Bilancio Expo	Quota da finanziare a carico di privati	Quota da finanziare a carico dello Stato	Quota da finanziare a carico degli Enti Locali	Priorità per collegamento Expo
Variante Cristina di Belgioioso	Milano, Baranzate	Comune di Milano	ANAS/Provincia di Milano/Regione Lombardia	studio di fattibilità	149,00		119,00			30,00	1
Parcheggi di corrispondenza P1,P2,P3,P4	Rho, Aress, Baranzate	da definire			64,00			64,00			1
Nodo di interscambio fiera	Rho	Comune di Milano	Regione Lombardia/Provincia/Comune di Rho	progetto preliminare	18,80	13,15		5,65			1
Strada Interquartiere Nord (Zara Expo)	Milano	Comune di Milano	Regione Lombardia	studio di fattibilità	100,00					100,00	1
TOTALE COMPETENZA COMUNE DI MILANO					267,80	13,15	119,00	28,65		130,00	
TOTALE COMPETENZA ALTRI ENTI					6.498,20		172,00	74,00		261,20	
TOTALE					6.766,00	13,15	291,00	98,65		391,20	

OPERE EXPO 2015

Opera	Territorio interessato	Ente competente	Altri soggetti coinvolti	Stato di attuazione	Costo ML Euro	Quota già finanziata	Quota da finanziare a carico del Bilancio Expo	Quota da finanziare a carico di privati	Quota da finanziare a carico dello Stato	Quota da finanziare a carico degli Enti Locali	Priorità per collegamento Expo
-------	------------------------	-----------------	--------------------------	---------------------	---------------	----------------------	--	---	--	--	--------------------------------

RETE FERROVIARIA
OPERE FINANZIATE

Passante Ferroviario (primo Stazione Forlanini)	Milano	RFI/Regione Lombardia/Comune di Milano		progettopreliminare	7,80	7,80					
Raccordi X a Busto Arsizio	Busto Arsizio	RFI	Regione Lombardia	In esecuzione	4,70	4,70					
Raddoppio e Interramento della tratta Saronno-Novara/Malpensa e raccordo Z		RFI	Regione Lombardia	In esecuzione	137,40	137,40					
TOTALE COMPETENZA COMUNE DI MILANO					7,80	7,80					
TOTALE COMPETENZA ALTRI ENTI					142,10	142,10					
TOTALE					150,00	150,00					

OPERE DA FINANZIARE

Terzo Binario Rho-Gallarate(*)		RFI	Regione Lombardia	Progetto preliminare	302,45	10,00			292,45		1
Raccordo Y a Busto Arsizio	Busto Arsizio	RFI	Regione Lombardia	Studio di fattibilità	45,00	10,00			35,00		1
Collegamento Terminal 1- Terminal 2 a Malpensa		RFI	Regione Lombardia	Studio di fattibilità	130,00	4,00			126,00		1
Secondo Passante Ferroviario (**)	Milano	RFI/Regione Lombardia/Comune di Milano		In corso lo studio di fattibilità	1.000,00			800,00	200,00		2
TOTALE COMPETENZA COMUNE DI MILANO					1.000,00			800,00	200,00	100,00	
TOTALE COMPETENZA ALTRI ENTI					480,45	24,00			456,45		
TOTALE					1.480,45	24,00		800,00	656,45	100,00	

(*) E' inoltre allo studio l'inserimento di un quarto Binario tra Rho e Parabiago che permette un migliore cadenzamento del Servizio ferroviario regionale sulla stazione di Rho

(**) E' in corso uno studio di fattibilità che dovrà individuare il migliore tracciato. Nell'ambito dell'Accordo di Programma tra Regione Lombardia, Comune di Milano, RFI per la valorizzazione delle aree ferroviarie da dismettere, potrà essere finanziata parte dell'opera.

Richieste delle Regioni, Province e Comuni - risposte alle osservazioni

Il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, attraverso la Struttura Tecnica di Missione, nel prendere atto di tutte le osservazioni pervenute dalle Regioni, dalle Province e dai Comuni in merito all'Allegato Infrastrutture al DPEF 2009 – 2011, ha formulato una serie di considerazioni e ha ritenuto in particolare di:

- **rispondere** puntualmente alle varie osservazioni sollevate
- **inserire** già sin d'ora all'interno dell'Allegato Infrastrutture quei chiarimenti e quelle precisazioni utili ad una corretta lettura del Documento stesso
- **condividere** la richiesta di inserimento di interventi, a valle però di una verifica condivisa delle singole proposte. In molti casi infatti si è in presenza di proposte di interventi che fanno parte o dei corridoi o dei nodi urbani o delle piastre logistiche già presenti nella Legge Obiettivo ma non sono stati però finora inseriti in apposite Intese Generali Quadro. In questa fase si sono condivise le richieste, le quali, una volta verificato il loro stato di avanzamento progettuale, potranno essere inserite all'interno delle Intese Generali Quadro.

1. Regione Emilia Romagna

- **Nodo autostradale e stradale di Bologna:** Nel prendere atto che il costo dell'intervento aggiornato comprensivo del Nodo di Rastignano è pari a 1.507,23 milioni di euro, nell'ipotesi che per la realizzazione dello stesso vi siano i presupposti per ricorrere alla finanza di progetto, si formula una valutazione favorevole, trattandosi, peraltro, di intervento già inserito nella delibera CIPE n. 121/ 2001;
- **Collegamento autostradale Campogalliano – Sassuolo e opere connesse:** L'intervento, con l'esclusione delle opere connesse, non rientranti nella delibera CIPE n. 130/2006, ha un costo di 561,000 milioni di euro, dei quali 232,670 disponibili da L.O., In detto costo non sono comprese le opere connesse della Pedemontana e della tangenziale di Rubiera.
- **Nuova Romea E55 : Tratta Ravenna – Mestre:** L'intervento è già presente nella Delibera CIPE n. 121/2001, nella Delibera 130/2006 e nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Nuova Romea E45 :** L'intervento è già presente nella Delibera CIPE n. 121/2001, nella Delibera 130/2006 e nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Adeguamento ai fini della sicurezza della Superstrada Ferrara – mare:** Nel prendere atto della richiesta, in quanto trattasi di intervento già presente nell'Atto aggiuntivo del 17 dicembre 2007, si dovranno valutare le possibili forme di finanziamento dell'intervento;

- **Hub Portuale e Piattaforma logistica di Ravenna:** L'intervento è presente nella nell'Intesa Generale Quadro e nell'Atto aggiuntivo. Si prende atto della proposta, nell'ipotesi di ricorso al capitale finanziario privato.

- **Servizio ferroviario metropolitano bolognese:** Si prende atto della richiesta ai fini della programmazione trattandosi di opera parzialmente finanziata (fabbisogno 84,749 milioni di euro) al netto del materiale rotabile per il cui impegno finanziario ammonta a 14,00 milioni di euro annui in termini di limite di impegno ventennali. Si ipotizza il ricorso al capitale finanziario privato.

- **Adeguamento della SS 16 Adriatica:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo anche se presente nell'Intesa Generale Quadro. Si prende comunque atto della richiesta ai fini della programmazione nell'ambito del presente DPEF.

- **Strada Statale SS 9 Emilia:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Poiché l'orientamento, almeno nel lungo periodo, è di prevedere una strada a quattro corsie con un consistente aumento dei costi (998,1 milioni di euro), si resta in attesa delle opportune valutazioni tecniche e finanziarie riguardanti la realizzazione. Si prende comunque atto della richiesta ai fini della programmazione nell'ambito del presente DPEF.

- **Valichi Appenninici:** Sono confermati tutti gli interventi previsti nell'Intesa Generale Quadro e nella Legge Obiettivo.
Le risorse potranno trovare capienza nell'ambito della programmazione finanziaria triennale prevista.

Si forniscono altresì i seguenti chiarimenti:

Per quanto riguarda i sistemi ferroviari, ed in particolare l'Asse ferroviario Brennero-Verona-La Spezia (TIBRE) si chiarisce che, il costo riportato nella tavola aggiornata della Delibera CIPE n. 130/2006, di 1.510,636 milioni di euro, e le relative disponibilità pari a 348,608 milioni di euro, corrispondono ai valori previsti dalla Delibera n. 121/2001.

In particolare le tratte interessate riguardano il progetto preliminare del " Raddoppio ferroviario della Pontremolese":

- Raddoppio Parma - Fornovo;
- Raddoppio Bercelo - Pontremoli;
- Raddoppio Pontremoli - Chiesaccia.

Il costo aggiornato delle predette tratte ammonta a 2.303,760 milioni di euro, comprensivo delle valorizzazioni delle prescrizioni, di cui per 48,00 milioni di euro a valere sui fondi stanziati dall'art. 1, comma 965, della Legge Finanziaria 2007 , e per 6,00 da Contratto di Programma RFI 2007-2011. Si chiarisce inoltre che il costo aggiornato su riportato, non comprende la tratta Poggio Rusco – Parma, né la tratta Poggio Rusco - Ferrara - Ravenna, le quali potranno trovare copertura a valere sulle risorse finanziarie previste nel prossimo triennio 2009-2011 nell'ambito del DPEF 2009-2013.



2. Regione Veneto

- **“Autostrada Nogara - Mare” e “ Collegamento dei sistemi tangenziali nelle tratte Peschiera del Garda – Verona e Verona – Padova “:** Gli interventi sono inseriti ai soli fini dell’approvazione, con procedure previste dalla Legge Obiettivo, secondo quanto previsto dall’art. 2, comma 259 della Legge Finanziaria 2008.
- **“ Collegamenti tra A4 Venezia Trieste e il sistema turistico del litorale veneto nelle tratte Meolo- Jesolo e Alvisolpoli – Bibione “:** Si prende atto della richiesta ai fini della programmazione del presente DPEF e degli strumenti per la realizzazione dell’opera mediante il ricorso alla finanza di progetto.
- **“Grande Raccordo Anulare di Padova e nuovo asse intermodale Padova – Venezia”:** Si prende atto della richiesta di inserimento ai fini della programmazione nel DPEF 2009-2013 , per il quale si dovranno studiare ipotesi di realizzazione mediante il ricorso alla finanza di progetto.
- **“Collegamento ferroviario Aeroporto di Venezia”:** Si conferma l’inserimento nel DPEF 2009-2013, in quanto trattasi di progetto preliminare già approvato dal CIPE.
- **“Collegamento ferroviario Aeroporto di Verona”:** Si prende atto della richiesta di fabbisogno pari a 2,00 milioni di euro a favore della progettazione definitiva, essendo il progetto preliminare in corso di istruttoria presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.
- **“ Collegamento Venezia – Trieste AV / AC – tratta Mestre – Ronchi dei Legionari”:** L’intervento è inserito in Legge Obiettivo e, pertanto, inserito nel DPEF 2009-2013.
- **“Nuova Romea” :** L’opera è già inserita nella Delibera CIPE n. 130 /2006 e, pertanto, inserito nel DPEF 2009-2013. Per la sua realizzazione si dovranno studiare forme di ricorso alla finanza di progetto.
- **“SS 47 della Valsugana”:** Non si tratta di intervento inserito in Legge Obiettivo, tuttavia si prende atto ai fini della programmazione nel DPEF 2009-2013.
- **“Porto di Venezia”:** Trattasi di intervento già inserito in Legge Obiettivo per il quale è ipotizzabile il ricorso alla finanza di progetto.
- **In merito alla richiesta di inserire a pag. 126 del Documento anche il riferimento al porto di Venezia** si precisa che tale inserimento dirà quanto segue: **“il porto di Venezia, pur essendo strettamente interagente con il Corridoio 5, ma , allo stato, non è collegato funzionalmente con gli assi ferroviari e autostradali capaci di collegarlo funzionalmente con il territorio”.** Ne consegue l’importanza di collegare il porto con sistema infrastrutturale territoriale.
- **“ Collegamento delle tangenziali a nord della città di Verona “:** L’intervento sarà oggetto del prossimo Atto integrativo all’Intesa Generale Quadro.

3. Regione Lombardia

- **“Pedemontana Lombarda”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nella Delibera CIPE n. 130/2006, pertanto, previsto nel DPEF 2009-2013.
- **Sistema ferroviario del Gottardo**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nella Delibera CIPE n. 130/2006, pertanto, previsto nel DPEF 2009-2013.

4. Regione Molise

- **“Collegamento Meridionale A1 – A14 - Termoli – S. Vittore”**: Il costo dell'intervento ammonta a 1.137,70 milioni di euro dei quali 106,30 a valere sui fondi QSN 2007-2013 PNM e 580,70 milioni di euro quale contributo privato e 451,00 milioni di euro quale fabbisogno residuo.
- **“Piattaforma logistica Adriatica sud”**: Si prende atto della richiesta di inserire nel DPEF 2009-2013 la Piattaforma - “l'Interporto di Termoli”.

5. Regione Sardegna

- **“Metropolitana Area Vasta di Cagliari “**: Si accoglie la richiesta di modifica della denominazione da “ Metropolitana Area Vasta di Cagliari” a “ Sistema integrato di trasporto urbano nell'Area vasta di Cagliari”.
- **“SS 597/199 Sassari-Olbia”**: L'intervento del costo di 450 ,00 milioni di euro per il quale la Regione ne garantisce l'anticipazione sui fondi FAS 2007-2013, viene valutato positivamente ai fini di un possibile cofinanziamento statale e dell'inserimento nella Legge Obiettivo. (Al fine di valutare come possibile l'inserimento tra le opere da avviare entro il 2013 , la Regione deve chiarire quanto intende garantire a valere sulle risorse FAS) .
- **“Adeguamento funzionale SS 554”**: Si prende atto della richiesta della Regione di un cofinanziamento statale pari a 60,00 milioni di euro, sul costo complessivo di 90,00 milioni di euro, essendo le disponibilità regionali pari a 30,00 milioni di euro. L'intervento è inserito in Legge Obiettivo.
- **“Interconnessione della SS 131 con la rete stradale nell'area urbana di Nuoro”**: Si prende atto della richiesta di assegnazione di risorse finanziarie pari a 20,00 milioni di euro. L'intervento è inserito in Legge Obiettivo.
- **“Schema idrico del Flumineddu per l'alimentazione irrigua della Marmilla”**: Si prende atto della richiesta della Regione di un contributo pari a 65,00 milioni di euro su un costo totale di 90,00, essendo 25,00 milioni di euro tra le disponibilità della stessa Regione.

- **Interconnessione sistemi idrici: Collegamento Tirso-flumendosa 4° lotto:** Si prende atto della richiesta di un contributo pari a 40,00 milioni di euro necessarie per la realizzazione del 4° lotto essendo i primi due lotti già realizzati ed il terzo appaltato.

6. Regione Campania

La Regione ha già proposto lo schema di Atto Integrativo alla Intesa Generale Quadro dove viene solo aggiornato il quadro degli interventi già presenti nella Intesa Generale Quadro sottoscritta nel dicembre 2001 con la identificazione dettagliata delle risorse necessarie e le varie fonti di provenienza. La Regione, a tal riguardo, ha richiesto di:

- Inserire in Legge Obiettivo la **Linea Ferroviaria Napoli – Bari** con le caratteristiche dell'Alta Capacità per un costo stimato in 4.920 milioni di euro, di cui l'83% nella tratta campana;
- **Realizzare sulla AV/AC a monte del Vesuvio la stazione Vesuvio Est in connessione con la linea della Circumvesuviana Napoli-Sarno;**

Confermare la destinazione di risorse PON 2007-2013, già inserite nell'Accordo preliminare del 28 febbraio 2007 a favore di:

- **Nuova linea AC Napoli – Bari, variante linea Canello – Napoli nel Comune di Acerra per la sua integrazione con la line AV/AC;**
- **Stazione di interscambio Vesuvio Est .**

Relativamente alle tratte di Metropolitana regionale, la Regione ha chiesto di:

- Confermare il cofinanziamento 115 milioni di euro a valere sui fondi PNM 2007-2013 previsti nell'Accordo di cui sopra, per la **linea 1 della metropolitana di Napoli, tratte dante – Garibaldi – Centro Direzionale;**
- Garantire fondi, il cui volume d'investimento sarà oggetto di valutazione nel prossimo Atto Aggiuntivo all'Intesa Generale Quadro, per i seguenti interventi:
- **Adeguamento delle stazioni e degli impianti tecnologici tratta Piscinola – Aversa Centro ;**
- **Bretella di collegamento Cumana – Circumflegrea, tratta P.co San Paolo – Mostra;**
- **Tratta Aversa centro – Teverola;**
- **Raddoppio tratta Torre Annunziata – Pompei e interrimento linea ferroviaria nel territorio di Pompei;**
- **Tratta Garibaldi Centro Direzionale – Poggioreale linea 1 di Napoli;**
- **Raddoppio sulla Circumflegrea tratta Pianura – Pisani – Quarto;**
- **Raddoppio tratta Scosciano – Saviano – Nola della Circumvesuviana;**
- **Interrimento linea Cumana tra Mostra e Bagnoli e completamento linea 6;**
- **Completamento metropolitana della conurbazione di Salerno.**

Relativamente ai corridoi stradale e autostradali, la Regione ha altresì confermato e segnalato i seguenti interventi:

- **Adeguamento a quattro corsie della SS 372 “ Telesina” (da realizzarssi in project financing;**
- **Asse Capua (A1) – Aeroporto di Grazanise – Villa Literno(da realizzarssi in project financing;**
- **Corridoio Adriatico meridionale Contursi – Lioni- Grottaminarda;**
- **SS Quater Domiziana;**



- **Potenziamento raccordo SA – AV, SS 7 bis – primo lotto Mercato San Severino/Fratte;**
- **Quarto lotto Valle Gaudina – Pianodardine;**
- **Collegamento svincolo via Campana della Tangenziale di Napoli e nuovo molo del porto di Pozzuoli;**

Relativamente al sistema aeroportuale , la Regione ha altresì confermato e segnalato i seguenti interventi:

- **Sistema aeroportuale di Capodichino, Grazzanise, Salerno.**

7. Regione Puglia

Si è preso atto della serie di opere che si ritiene opportuno inserire nell'Allegato Infrastrutture verificando quelle opere che essendo state già inserite nella Delibera n. 130 / 2006 sono, a tutti gli effetti parte integrante del Documento.

Le altre opere segnalate, non inserite in Legge Obiettivo, né in Intesa Generale Quadro potranno essere oggetto di atto integrativo alla Intesa medesima.

Sistemi Stradali (Convenzione ANAS regione Puglia 23.11 .2003)

Si è preso atto della serie di opere che si ritiene opportuno inserire nell'Allegato Infrastrutture verificando quelle opere che essendo state già inserite nella Delibera n. 130 / 2006 sono, a tutti gli effetti parte integrante del Documento.

Le altre opere segnalate, non inserite in Legge Obiettivo, né in Intesa Generale Quadro potranno essere oggetto di atto integrativo alla Intesa medesima.

- **S.S 16 Rupero funzionale della Tangenziale Ovest di Foggia: 1° Lotto;** L'intervento è inserito in Legge Obiettivo (delibere CIPE n. 121/2001 e 130/2006).
- **S.S. 7 Ter Salentina -Completamento funzionale 2 stralcio (Manduria);** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **S.S. 7 Ter Salentina - Itinerario bradanico-salentino -Lavori di ammodernamento del tronco Manduria - Lecce - 1° Lotto – 2° stralcio (Completamento variante di S. Pencrazio Salentino);** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **S.S. 96 Variante Toritto - Modugno S.S. 96 Altamura - Inizio variante Toritto 1° Stralcio** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **S.S. 96 Altamura - Inizio variante Toritto 2° Stralcio;** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **S.S. 172 Adeguamento e ammodernamento in sede ed in variante - IV corsia Orimini superiore e aste di penetrazione al centro abitato di Martina Franca:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo ma risulta presente nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **S.S.172 TroncoCasamassima-Putignano;** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.

- **S.S. 7 Tronco Matera - Taranto 1° lotto Taranto-Massafra:** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **S.S. 16-613 Completamento funzionale della variante di Lecce (Integrazione finanziamento):** L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nella Intesa Generale Quadro.
- **S.S. 100 Tronco Bari - Taranto, completamento funzionale e messa in sicurezza tra i km 27+200 e 44+500:** L'intervento è inserito nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **S.S. 16 Completamento delle aste di collegamento tra SS. 16 a nord e a sud di Molfetta e Giovinazzo;** L'intervento non è inserito nè in Legge Obiettivo nè nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende comunque atto della richiesta.
- **S.S. 89-272 Razionalizzazione viabilità per San Giovanni Rotondo -1° Stralcio (Integrazione finanziamento):** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo nè nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende comunque atto della richiesta dell'integrazione.
- **Asse viario cittadino di Bari - Terza mediana bis;** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Completamento della SS 7 Itinerario Bradanico – Salentino (Asse veloce Taranto – Lecce):** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo ma risulta presente nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende comunque atto della richiesta.
- **SS 16 bis realizzazione della variante della tangenziale di Bari;** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Collegamento ferroviario tratta Brindisi Città – Aeroporto di Brindisi:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo ma risulta presente nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende comunque atto della richiesta.
- **SS 16 recupero funzionale della tangenziale Ovest di Foggia – 2° e 3° lotto:** L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nella Delibera CIPE n. 130/2006.
- **Riqualficazione stazione di Lecce:** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Aeropax Bari:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Si prende comunque atto della richiesta.
- **Aeropax Brindisi:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Si prende comunque atto della richiesta.
- **Bari nord interrimento in galleria superficiale della linee RFI - tratta S. Spirito-Palese, con realizzazione dei binari per l'esercizio provvisorio in affiancamento alla linea esistente:** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Bari sud variante della linea RFI - tratte Bari Centrale-Bari S. Giorgio, in affiancamento alla circonvallazione stradale:** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Ferrovie Sud Est: elettrificazione 2° lotto (anello Mungivacca-Convertano-Putignano-Casamassima-Mungivacca) e 3° lotto (Putignano Martina Frana);** L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.

- **Ferrovie Sud Est: nuova variante di Monteroni (in Lecce) e nuove stazioni di Ecotekne, Monteroni Ippodromo:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Si prende comunque atto della richiesta.
- **Ferrovie Sud Est soppressione di 70 passaggi a livello nell'area del Salento:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Si prende comunque atto della richiesta.
- **Ferrovie Sud Est: interrimento della stazione e raddoppio nelle tratte Triggiano Capurso; Mungivecca -Triggiano e Capurso-Noicattaro:** L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Ferrovie Sud Est: impianti di sicurezza e segnalamento -2° lotto del segnalamento IV - Area Salentina:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Si prende comunque atto della richiesta.
- **Ferrovie Sud Est rinnovo del binario con rotaie 50 UNI e traverse blocco di alcuni tratti delle ferrovie del sud est:** L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo risulta presente nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende comunque atto della richiesta.
- **Linea Bari-Barletta opere di raddoppio, velocizzazione e potenziamento nella tratta Corato-Barletta. con l'interrimento del tracciato ferroviario nell'abitato di Andria con la rettifica del tracciato sulla tratta Andria Barletta e l'interconnessione con RFI nella stazione RFI di Barletta e Bari ;** L'intervento non è inserito né nella Legge Obiettivo, né nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione. Si prende comunque atto della richiesta.
- **Linea Bari-Bitritto: complemento con variante ingresso a Bari;** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Aeroporto di Bari: (opere di mitigazione impatto ambientale, ripristino ammaloramento piazzali di sosta aeromobili, riqualifica cunicolo tecnologico esistente, riqualifica raccordi C e D piazzale esistente, riconversione spazi nucleo elicotteri VVF e Polaria in ricovero mezzi di rampa e officina aeroportuale):** Gli interventi non risultano inseriti né in Legge Obiettivo né nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende comunque atto della richiesta.
- **Aeroporto di Brindisi (Opere di mitigazione impatto ambientale, rifacimento del piazzale di sosta aeromobili e relativa viabilità connessa; ristrutturazione del secondo livello aerostazione passeggeri e realizzazione nuovo Varco Doganale):** L'intervento non è inserito né in Legge Obiettivo né nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende comunque atto della richiesta.
- **Aeroporto di Foggia (riqualificazione aeropax e opere di mitigazione impatto ambientale):** L'intervento non è inserito né in Legge Obiettivo né nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende comunque atto della richiesta.
- **Aeroporto di Grottaglie (riqualificazione aeropax, opere di mitigazione impatto ambientale, adeguamento impianti tecnologici aerostazione):** L'intervento non è inserito né in Legge Obiettivo né nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende comunque atto della richiesta.
- **Porto di Bari: (potenziamento delle infrastrutture dedicate al traffico merci, potenziamento delle infrastrutture dedicate al traffico passeggeri RoRo/Crociere, funzionalizzazione della porzione esistente della colmata di Marisabella, Miglioramento e potenziamento delle infrastrutture portuali e delle reti tecnologiche, completamento dell'asse di PRG di collegamento diretto tra l'Area di Sviluppo**

industriale e l'interporto Regionale della Puglia con la S.S. 16): L'intervento non è inserito nè in Legge Obiettivo nè nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende comunque atto della richiesta.

- **Porto di Taranto (Dragaggi per approfondimento fondali darsena molo polisettoriale e per manutenzione del porto di rada, rifornimento e ampliamento delle opere di protezione dell'agitazione ondosa del porto interno e della rada di Taranto, centro servizi polivalenti al molo San Cataldo; collegamento ferroviario del complesso del porto di Taranto con la rete nazionale):** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione.
- **Porto di Brindisi (Consolidamento e messa in sicurezza delle Dighe di Punta riso e Bocca di Puglia):** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione..0

8. Regione Basilicata

- **“Asse Nord – Sud Tirrenico Adriatico Lauria – Candela”:** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione, per un costo di 4492,93 M€, disponibilità 381 M€) si prende atto della richiesta ai fini della programmazione nell'ambito del presente DPEF.
- **“Strada Statale 106 variante di Nova Siri”** L'intervento inserito in Legge Obiettivo sta concludendo l'iter d'approvazione del progetto definitivo; si prende atto della richiesta di integrazione del finanziamento.
- **“Strada Statale 655 Bradanica I° Tronco** L'intervento non è inserito nè in Legge Obiettivo nè nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“Strada Statale 95 Tito – Brienza”:** L'intervento non è inserito nè in Legge Obiettivo nè nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“Strada Statale Bari – Matera”** L'intervento è inserito in Legge Obiettivo ma non risulta presente nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta ai fini dell'inserimento nell'atto aggiuntivo all'Intesa Generale Quadro.
- **“Strada Statale Matera – Gioia del Colle”** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione, per un costo di 300 M€, disponibilità) si prende atto della richiesta ai fini della programmazione nell'ambito del presente DPEF.
- **“Strada Statale Potenza Bari”** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione, per un costo di 276 M€, disponibilità) si prende atto della richiesta ai fini della programmazione nell'ambito del presente DPEF.
- **“Asse viario Murgia – Pollino”** L'intervento è inserito sia in Legge Obiettivo che nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione, per un costo di 849,40 M€) si prende atto della richiesta ai fini della programmazione nell'ambito del presente DPEF.

Per quanto concerne la richiesta di inserimento delle opere relative agli interventi “Asse Nord – Sud Tirrenico Adriatico Lauria – Candela” e “Strada Statale 106 variante di Nova Siri”, trattandosi di interventi già inseriti nella legge Obiettivo, questi saranno anche riportati nell'elenco delle opere, riportato a pagina 144 dell'Allegato Infrastrutture, che saranno avviate

entro il prossimo triennio. Per quanto riguarda La SS 655 e la SS 95 non sono inserite in Legge Obiettivo, né nell'Intesa Generale Quadro, pertanto saranno oggetto di verifica circa il loro inserimento nell'Atto Integrativo all'Intesa medesima. Gli altri interventi sono inseriti nell'Intesa Generale Quadro.

9. Regione Marche

- **“SGC Fano – Grosseto E 78”** : L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“Pedemontana della Marche”**: L'intervento è in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Strada intervalliva del Piceno”**: L'intervento è in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Complanare Pesaro-Fano”**: L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo, ne nella Intesa Generale Quadro; sarà oggetto di valutazione per l'eventuale inserimento nel prossimo Atto Integrativo all'Intesa medesima.
- **“raddoppio della linea ferroviaria Falconara – Orte”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Tratta ferroviaria Serra San Quirico e Castelplanio”**; L'intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Porto di Ancona”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;

10. Regione Umbria

Si prende atto dei sottoelencati interventi segnalati dalla Regione Umbria, alcuni dei quali già inseriti in Legge Obiettivo e nell'Intesa Generale Quadro, altri, oggetto dei prossimi Atti Aggiuntivi all'IGQ.

- **“Potenziamento della linea ferroviaria Foligno – Terontola”**: L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo;
- **“Asse Viario Umbria Marche “**;L'intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Strada di collegamento Terni-Rieti”**; L'intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;

- **“Strada tre Valli**: L’intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell’Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Piastrre Logistiche Umbre “**:L’intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell’Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Riqualificazione E45”**: L’intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell’Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Nodo stradale di Perugia”**: L’intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell’Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Completamento E 78“**: L’intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell’Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Sistema intermodale perugino”**: L’intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“raddoppio ferrovia Orte-Falconara”**; L’intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell’Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Connessione nord della rete ferroviaria di F.C.U. con la rete nazionale”**; L’intervento non è inserito in Legge Obiettivo;
- **Completamento della SS 219 Pian d’Assino**: L’intervento non è inserito in Legge Obiettivo;
- **Collegamento Terni A1**: L’intervento è previsto nell’Atto Integrativo all’Intesa Generale Quadro firmato l’11 novembre 2004 ma non in Legge Obiettivo.
- **“Raddoppio della SS 3 Flaminia”**. L’intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.

11. Regione Calabria

- **“Asse ferroviario principale Battipaglia – Reggio Calabria”**L’intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell’Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Asse ferroviario Taranto – Sibari – Reggio Calabria”** L’intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell’Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Asse autostradale Salerno – Reggio Calabria”** L’intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell’Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Strada Statale 106 Ionica”** L’intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell’Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;



- **“Impianto portuale di Gioia Tauro”** L'intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Porti di Crotona e Corigliano”** L'intervento non è inserito né in Legge Obiettivo né nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.

Si precisa che le richieste avanzate dalla Regione relative agli interventi sopra elencati sono state tutte verificate e risultano tutte già comprese nella Legge Obiettivo esclusi i porti di Crotona e Corigliano per i quali si dovrà verificare, anche alla luce dell'avvenuto inserimento di tali realtà portuali all'interno dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro, l'inserimento degli stessi nella Legge Obiettivo.

12. Regione Sicilia

- In relazione **alla Piattaforma Logistica del Mediterraneo Sud** al cui interno sono presenti il porto di Palermo, di Catania, **di Augusta** e di Cagliari. Si conferma il suo inserimento a pag 147 dell'Allegato Infrastrutture al DPEF 2009-2013.

13. Regione Lazio

- **“Corridoio Roma – Latina (Cisterna – Valmontone)”**; L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nell'Intesa Generale Quadro. In Particolare è presente nell'Allegato Infrastrutture al DPEF 2009-2013 nella tabella di aggiornamento della Delibera CIPE n. 130/2006. La copertura finanziaria sarà oggetto di verifica nella fase istruttoria del progetto definitivo
- **“Orte – Civitavecchia”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo, nell'Intesa Generale Quadro e nel DPEF 2009-2013;
- **“Complanari all' A 24”** : L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo, né nell'Intesa Generale Quadro, pertanto si dovranno effettuare le verifiche per un eventuale inserimento nel prossimo Atto Integrativo alla Intesa medesima.

14. Regione Toscana

- **“Asse autostradale Cecina – Civitavecchia”**: L'intervento è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“Itinerario Grosseto – Fano”**: L'itinerario è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;

- **“Potenziamento linea ferroviaria Pistoia - Lucca e raccordi ferroviari Livorno –Pisa”:** L’intervento è inserito nell’Intesa Generale Quadro del 18 aprile 2003, nel Contratto di Programma RFI, ma non è compresa tra gli interventi di Legge Obiettivo;

15.Regione Piemonte

La Regione ha segnalato, oltre a gli interventi inseriti nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta in data 11 aprile 2003, i seguenti interventi, alcuni dei quali già inseriti in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013. Ha altresì proposto e trasmesso una schema di Atto integrativo alla predetta Intesa.

- **“ AV/AC Milano – Genova – Terzo Valico dei Giovi “;**L’itinerario è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“Sistema Pedemontano Piemontese”:** L’intervento è inserito in Legge Obiettivo e nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta ai fini della programmazione nell’ambito del presente DPEF.
-
-
- **“ Tangenziale est di Torino “:** L’intervento non è inserito nè in Legge Obiettivo nè nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Asse autostradale di C.so Marche”:** L’intervento non è inserito nè in Legge Obiettivo nè e nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Sistema ferroviario – Nodo di Novara “:** L’intervento è inserito in Legge Obiettivo ma non risulta presente nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta ai fini dell’inserimento nell’Atto Aggiuntivo all’Intesa Generale Quadro.
- **“ Sistema metropolitano torinese “:** L’intervento non è inserito nè in Legge Obiettivo nè nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Assi viari Genova – Milano (A7) e ammodernamento tracciato tra Genova Serravalle Scrivia e Genova – Gravellona Toce (A26):** L’intervento non è inserito in Legge Obiettivo ma risulta presente nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta ai fini della programmazione nell’ambito del presente DPEF.
- **” Asse viario- ferroviario Torino – Cuneo – Nizza”:** L’intervento non è inserito nè in Legge Obiettivo nè nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.

16. Provincia di Trento

- **Raddoppio ferroviario Fortezza Verona** (tratta Fortezza – Ponte Gardena, tratta Circonvallazione di Bolzano, tratta Circonvallazione di Trento – Rovereto, tratta ingresso a Verona da nord, completamento della tratta da Mori all'ingresso di Verona, completamento della tratta tra Bronzolo e Circonvallazione di Trento, completamento della tratta da Ponte Gardena alla Circonvallazione di Bolzano).

Le suddette tratte, e i relativi completamenti, fanno parte del più generale intervento Fortezza - Verona, inserito in Legge Obiettivo e nell'Intesa Generale Quadro: Si prende atto della richiesta.

17. Comune di Milano

Si prende atto dei sottoelencati interventi segnalati dal Comune di Milano, alcuni dei quali già inseriti in Legge Obiettivo e nell'Intesa Generale Quadro, altri, oggetto dei prossimi Atti Aggiuntivi all'IGQ.

- **“Linea M2 - prolungamento Cologno – Vimercate”**; Trattasi di progetto preliminare approvato dal CIPE;
- **“Linea M3 – prolungamento San Donato – Paullo”**; Trattasi di progetto preliminare approvato dal CIPE;
- **“Linea M4 – Lorenteggio Linate – primo lotto San Cristoforo – Sforza Policlinico”**; Trattasi di progetto preliminare approvato dal CIPE;
- **“Linea M4 Lotto 2 – Sforza Policlinico – Linate Aeroporto”** : L'intervento è già inserito in Legge Obiettivo ed è stato approvato il progetto preliminare con assegnazione di finanziamenti per la progettazione definitiva.
- **“Linea M5 - Bignami Garibaldi San Siro – primo lotto Bignami Garibaldi”**: Trattasi di progetto definitivo approvato dal CIPE;
- **“ Linea M6 – primo lotto Bisceglie Castelbarco (sbrinamento linea 1)**: Progetto ancora non pervenuto.
- **“Linea M5 Lotto 2 – Garibaldi – San Siro”**: L'intervento è già inserito in Legge Obiettivo ed è stato approvato il progetto preliminare con assegnazione di finanziamenti per la progettazione definitiva.
- **“Collegamento ferroviario tra i terminal 1 e 2 dell'aeroporto di Malpensa”**: Trattasi di uno stralcio del più ampio intervento relativo alla accessibilità da nord a Malpensa, oggetto di una intesa tra Regione Lombardia, ferrovieNord e RFI. L'intervento è inserito in Legge Obiettivo.

- **“Raccordo per l'instradamento dei treni verso l'aeroporto di Malpensa”**: L'intervento non è inserito in Legge Obiettivo. Tuttavia si prende atto della richiesta ai fini della programmazione.
- **“ Passante ferroviario (primo) Stazione Forlanini”**: L'intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Raccordi X a Busto Arsizio”**: L'intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ raddoppio e interrimento della tratta saronno – Novara / Malpensa e raccordo Z”**: L'intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Terzo binario Rho-Gallarate”**: L'itinerario è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“ raccordo Y a Busto Arsizio”**: L'intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Collegamento Terminal 1 – terminal 2 a Malpensa”**: L'intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **Connessione nord-sud tra la SS 11 a Cascina Merlata e l'A4**: L'intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Bre-Be-Mi”**: Il progetto preliminare è stato approvato dal CIPE e, allo stato, si è in attesa del progetto definitivo.
- **“ Tangenziale Est di Milano “**:Il progetto preliminare è stato approvato dal CIPE e, allo stato, si è in attesa del progetto definitivo.
- **“Pedemontana Lombarda”**: Il progetto preliminare è stato approvato dal CIPE e, allo stato, si è in attesa del progetto definitivo.
- **“ Rho-Monza”**: L'intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“Variante SS 233 Varesina”**: L'intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ prolungamento SS 11 Molino Dorino – Cascina Merlata”**: L'intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.



- **“ Adeguamento del Tratto dell’Autostrada dei Laghi tra svincolo Expo e svincolo Fiera”:**
L’intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Adeguamento rampa tangenziale ovest – autostrada A8 in dir. Milano”:** L’intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Collegamento SS 33 e SS 11”:** L’intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Collegamento SS 11 e SS 233”:** L’intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Collegamento tra la SS 33 e via Gallarate (PII Cascina Merlata)”:** L’intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Variante Cristina di Belgioioso”:** L’intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Parcheggi di Corrispondenza “ P1-P2-P3-P4”:** L’intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.
- **“ Nodo di Interscambio “:** L’itinerario è inserito in Legge Obiettivo e nel DPEF 2009-2013;
- **“ Strada interquartiere nord (Zara Expo)”:** L’intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell’Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.

18. Comune di Genova

- **“Terzo Valico dei Giovi”:** l’intervento è inserito in Legge Obiettivo e, pertanto, nel DPEF 2009-2013.
- **“Gronda di Ponente e Nodo di San Benigno”:** L’intervento è in Legge Obiettivo ed è ricompreso nel DPEF 2009-2013.

19. Comune di Torino

Il Comune di Torino ha segnalato i seguenti interventi:

- **“ Metropolitana automatica di Torino – Linea 1, prolungamento Ovest”**: l'intervento è inserito in Legge Obiettivo e, pertanto, nel DPEF 2009-2013.
- **“Nodo ferroviario di Torino – Collegamento della linea Torino – Ceres con la rete RFI lungo la direttrice di Grosseto**: L'intervento non è inserito ne in Legge Obiettivo ne nell'Intesa Generale Quadro sottoscritta tra Governo e Regione; si prende atto della richiesta.

